

# CPA

2023

---

RELATÓRIO  
INSTITUCIONAL

**Relatório CPA local  
Campus Araquari**

## ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE NO EXERCÍCIO DE 2023

### Reitora

Sônia Regina de Souza Fernandes

### Pró-reitor de Administração

Stefano Moraes Demarco

### Pró-reitora de Ensino

Josefa Surek de Souza

### Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Fátima Peres Zago de Oliveira

### Pró-reitor de Extensão

Fernando José Taques

### Pró-reitora de Desenvolvimento Institucional

Jamile Delagnelo Fagundes da Silva

### Campus Avançado Abelardo Luz

Diretor-geral: Gilmar de Oliveira Veloso

### Campus Araquari

Diretor-geral: Cleder Alexandre Somensi

### Campus Blumenau

Diretora-geral: Aldelir Fernando Luiz

### Campus Brusque

Diretor-geral: Eder Aparecido de carvalho

### Campus Camboriú

Diretor-geral: Sirlei de Fátima Albino

### Campus Concórdia

Diretor-geral: Rudinei Kock Exterckoter

### Campus Fraiburgo

Diretor-geral: Tiago Lopes Gonçalves

### Campus Ibirama

Diretor-geral: Douglas Hörner

### Campus Luzerna

Diretor-geral: Eduardo Butzen

### Campus Rio do Sul

Diretor-geral: André Kuhn Raupp

### Campus Santa Rosa do Sul

Diretor-geral: Jorge Luis de Souza Mota

### Campus São Bento do Sul

Diretor-geral: Rogério Luis Kerber

### Campus São Francisco do Sul

Diretor-geral: Adalto Aires Parada

### Campus Avançado Sombrio

Diretora-geral: Elizete Maria Possamai Ribeiro

### Campus Videira

Diretora-geral: Jaquiel Salvi Fernandes

## Comissão Própria de Avaliação – Gestão 2023 – 2025

### **Campus Avançado Abelardo Luz**

Jurema de Fátima Knop

### **Campus Araquari**

Ricardo Reghelin

### **Campus Blumenau**

Adaltro Prochnov Nunes

### **Campus Brusque**

Cladecir Alberto Schenkel

### **Campus Camboriú**

Leonardo Talavera Campos

### **Campus Concórdia**

Daniel Farias Mega (Vice-Presidente)

### **Campus Fraiburgo**

Felipe de Oliveira Lamberg Henriques dos Santos

### **Campus Ibirama**

Lucas Souza

### **Campus Luzerna**

Alexandre Lima

### **Campus Rio do Sul**

Susana Pereira de Jesus

### **Campus Santa Rosa do Sul**

Jorge Luíz de Souza Mota

### **Campus São Bento do Sul**

Fernando Imai

### **Campus São Francisco do Sul**

Luciano Rosa (Presidente)

### **Campus Sombrio**

Darc Ionice Feijó da Rocha (Secretária)

### **Campus Videira**

Aledson Rosa Torres

## SUMÁRIO

### Sumário

1. INTRODUÇÃO.....	1
1.1 HISTÓRICO DO IFC.....	1
1.2 NATUREZA JURÍDICA E ENDEREÇO.....	2
1.3 IFC CAMPUS ARAQUARI.....	3
1.4 COMPOSIÇÃO DA CPA INSTITUCIONAL E LOCAL.....	9
1.4 METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO.....	11
2. DESENVOLVIMENTO.....	15
2.1 EIXOS E DIMENSÕES.....	15
2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional.....	15
2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	15
2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	16
2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão.....	18
2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física.....	21
3. RESULTADOS.....	22
3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	23
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....	23
3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	23
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	23
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.....	24
3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	25
3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	25
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	27
3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.....	28
3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....	29
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal.....	29
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....	31
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	33
3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	34
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	34
4. CONSIDERAÇÕES.....	36
5. REFERÊNCIAS.....	37

## **1. INTRODUÇÃO**

### **1.1 HISTÓRICO DO IFC**

O Instituto Federal Catarinense (IFC) integra a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica e foi instituído pela Lei nº 11892/08. A Rede abrange todos os estados brasileiros, promovendo educação profissional, desde a formação inicial e continuada (FIC) até a formação em nível de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

O IFC, com sede (Reitoria) no município de Blumenau/SC, nasceu da união entre as Escolas Agrotécnicas Federais de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio; e os Colégios Agrícolas de Camboriú e Araquari, até então vinculados à Universidade Federal de Santa Catarina. A tradição dessas instituições de ensino estava pautada na oferta de cursos técnicos, principalmente do Técnico em Agropecuária. Durante mais de 50 anos, até a criação da Lei nº 11.892/2008, estas escolas técnicas e agrotécnicas se especializaram na formação de jovens para o mundo do trabalho. A oferta da educação superior se deu após a criação dos Institutos Federais, os quais, de acordo com a sua lei de criação, são equiparados às universidades federais para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior.

Nos momentos seguintes à sua criação, o IFC experimentou um rápido crescimento, estimulado pelo programa de Expansão Federal (REUNI). Atualmente, o IFC conta com 15 *campi*, distribuídos no estado, conforme ilustra a Figura 1. No senso de setembro/2022, o IFC contava com 1.912 servidores, sendo 870 técnicos administrativos em educação (TAE) e 1.042 docentes. Além disso, a instituição atendia 16.657 discentes nos diversos níveis de ensino ofertados – qualificação profissional, Certific, Mulheres Mil, Pronatec, Proeja (EJA-EPT), EaD, Ensino Técnico, Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, graduação e pós-graduação.

Figura 1- Mapa de Abrangência Institucional - IFC



Fonte: <https://ifc.edu.br/>

## 1.2 NATUREZA JURÍDICA E ENDEREÇO

- Órgão de vinculação: Ministério da Educação
- Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense
- Denominação abreviada: Instituto Federal Catarinense (IFC)
- Natureza jurídica: Autarquia Federal
- CNPJ: 10.635.424/0001-86
- Criação: Autarquia criada nos termos da Lei nº 11.892, de 20 de dezembro de 2008
- Principal atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico
- Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (47) 3331-7800
- E-mail da Comissão Própria de Avaliação (CPA): [cpa@ifc.edu.br](mailto:cpa@ifc.edu.br)
- Endereço postal: Rua das Missões, 100 - CEP 89.051-000 - Blumenau/SC
- Reitor (2024): Rudinei Kock Exterckoter

## **INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE (IFC)**

Rua das Missões, 100

Blumenau-SC

Fone (47) 3331-7800

CEP 89051-000

CNPJ: 10.635.424/0001-86

Reitor(2024): Rudinei Kock Exterckoter

## **INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE CAMPUS ARAQUARI**

Rodovia BR 280, Km 27, nº 5200. Bairro Colégio Agrícola.

Caixa Postal 21

Araquari-SC

Fone (47) 3531-3700 / (47) 3531-3708

CEP 89.245-000

CNPJ: 10.635.424/0003-48

Diretor: Fernando José Braz

### ***1.3 IFC CAMPUS ARAQUARI***

O IFC Campus Araquari é uma das instituições pioneiras no ensino agrícola em Santa Catarina. Localiza-se na cidade de Araquari, às margens da BR 280, rodovia que liga Joinville, Araquari e São Francisco do Sul. Sua história tem início através de um acordo entre o estado de Santa Catarina e o Governo Federal, com sua publicação no Diário Oficial da União nº 63, em 18 de março de 1954. Este acordo criou a “Escola de Iniciação Agrícola de Araquari”. Até 1959 a escola esteve em construção. O ano de 1959 marcou o começo das atividades do curso de Iniciação Agrícola, que contou em sua primeira turma com 20 alunos e passou a ser denominada “Escola de Iniciação Agrícola Senador Gomes de Oliveira”.

No ano de 1968 a escola passou a ser vinculada a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Desse modo, integrou-se ao sistema federal de ensino, oferecendo a formação para técnicos agrícolas e estudantes que ingressavam no Segundo Grau. Depois do ano de 1975 o curso oferecido pela instituição recebeu a nomenclatura de Técnico em Agropecuária, similar ao que existe ainda hoje.

Uma grande mudança ocorreu no ano de 2008 com a criação dos Institutos Federais através da Lei 11.892. A partir deste momento tem origem o Instituto Federal Catarinense (IFC) com a integração das escolas agrotécnicas de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio e dos colégios agrícolas de Araquari e Camboriú.

Os cursos ofertados no IFC Campus Araquari no ano de 2024 foram:

- **Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio (EMI)**
  - Agropecuária
  - Informática para Internet
  - Química
- **Curso Técnico Subsequente ao Ensino Médio (SUB)**
  - Técnico em Agrimensura
- **Cursos Superiores (Graduação)**
  - Bacharelado em Agronomia
  - Bacharelado em Medicina Veterinária
  - Bacharelado em Sistemas de Informação
  - Licenciatura em Ciências Agrícolas
  - Licenciatura em Química
  - Tecnologia em Redes de Computadores
- ***Stricto sensu* (Pós-Graduação)**
  - Mestrado profissional em Produção e Sanidade Animal
  - Mestrado profissional em Tecnologia e Ambiente



O Quadro 1, Quadro 2 e Quadro 3 ilustram os dados gerais do Campus Araquari.

Quadro 1 - Dados Gerais Campus Araquari.

<b>Campus</b>	Araquari
<b>Site</b>	www.araquari.ifc.edu.br
<b>Endereço</b>	Rodovia BR 280, km 27, nº 5200 - Araquari SC
<b>Bairro</b>	Colégio Agrícola
<b>CEP</b>	89.245-000
<b>Telefone</b>	(47) 3803-7200
<b>Diretor-geral</b>	Cleder Alexandre Somensi
<b>Área total</b>	2.055.964,57 m <sup>2</sup>
<b>Área construída</b>	22.763,65 m <sup>2</sup>
<b>Salas de aula</b>	31
<b>Número de laboratórios</b>	1 laboratório de Bioquímica e Bioprocessos
	1 laboratório de Topografia
	1 laboratório Interdisciplinar de Tecnologias Aplicadas
	1 laboratório de Hardware
	1 laboratório de Organismos Aquáticos
	1 laboratório de Aquicultura
	1 laboratório de Produção Vegetal
	1 laboratório de Fitossanidade e Microbiologia Agrícola
	1 laboratório de Engenharia Agrícola
	2 laboratórios de Agroindústrias
	7 laboratórios de Informática
	3 laboratórios de Ensino Aprendizagem
3 laboratórios de Química	
1 laboratório de Biologia	
1 laboratório de Física	
1 laboratório de Reprodução e Metabolismo Animal	
6 laboratórios de Anatomia/Patologia	

	3 laboratórios de LEDVET		
	1 laboratório de Técnicas Cirúrgica		
	1 laboratório de Desenho Técnico		
<b>Espaços institucionais</b>	1 biblioteca; 30 salas de professores; 1 quadra de esportes coberta; 1 cantina; 1 refeitório com 300 lugares; 1 auditório com 200 lugares; 1 espaço para o DCE; 1 espaço para o Grêmio Estudantil; 1 registro acadêmico; 1 copa principal no bloco A; 2 vestiários; Salas individualizadas para DG, DEPE, CGET, CGES, Pesquisa, Extensão, Coordenações de Cursos Superiores, Mestrados, Secretaria <i>Stricto Sensu</i> e CPA; 1 Sala para as Coordenações de Cursos Técnicos; Espaço SISAE, com salas individualizadas para enfermeira e psicóloga; 1 Sala AEE; 1 Sala NGA; 1 Sala DIP/Coordenação Fazenda Escola; 1 Sala ECapacitação; 1 Sala DAP/CEOF/Contratos/Contabilidade; 1 Sala Licitações; 1 Setor Mecanização/Transporte; Escola Fazenda (Suinocultura, Bovinocultura, Anacultura, Equinocultura, Piscicultura, Horta, Fruticultura, Agricultura Orgânica e Culturas Anuais); 1 Sala Incubadora de Empreendimentos; 1 Sala Cooperativa Escola.		
<b>Número de docentes</b>	136	Docentes efetivos	122
		Docentes substitutos	14
<b>Número de TAE</b>	84		
<b>Número total de discentes</b>	1.570	Discentes técnicos	657
		Discentes graduandos	756
		Discentes subsequente	40
		Discentes concomitante	30
		Discentes pós-graduandos	87
<b>Discentes com projeto de monitoria</b>	21	Discentes técnicos	8
		Discentes graduandos	13
		Discentes pós-graduandos	0
<b>Discentes com projeto de pesquisa</b>	185	Discentes técnicos	74
		Discentes graduandos	111
		Discentes pós-graduandos	
<b>Discentes com projeto de extensão</b>	127	Discentes técnicos	45
		Discentes graduandos	82

		Discentes pós-graduandos	-
<b>Discentes com projeto de ensino</b>	62	Discentes técnicos	6
		Discentes graduandos	56
		Discentes pós-graduandos	0
<b>Discentes com projetos integrados</b>	3	Discentes técnicos	0
		Discentes graduandos	3
		Discentes pós-graduandos	0

Fonte: CPA Local, 2022; Censo Interno Instituto Federal Catarinense, 26/09/2022

Quadro 2- Cursos de graduação ofertados no Campus Araquari no ano de 2024.

Informações Diversas	CURSOS DE GRADUAÇÃO					
	Bacharelado em Medicina Veterinária	Bacharelado em Sistema de Informação	Bacharelado em Agronomia	Tecnologia em Redes de Computadores	Licenciatura em Química	Licenciatura em Ciência Agrícola
<b>Ato de criação</b>	Res.010/2009 Conselho Superior	Res.013/2009 Conselho Superior	Res.027/2017 Conselho Superior	Res.32/2015 Conselho Superior	Res.026/2010 Conselho Superior	Res.005/2009 Conselho Superior
<b>Implantação</b>	2010.1	2010.1	2018.1	2016.1	2011.1	2009.2
<b>Turno</b>	Matutino e Vespertino	Matutino	Matutino e Vespertino	Noturno	Noturno	Noturno
<b>Discentes</b>	218	188	138	82	74	56
<b>Entrada</b>	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
<b>Vagas por período</b>	40	40	40	40	40	40
<b>Conceito Preliminar</b>	4,0	4,0	5,0	4,0	3,0	4,0
<b>Conceito Enade</b>	4,0	3,0	Não avaliado	3,0	3,0	Não avaliado

Fonte: CPA Local, 2024

## **1.4 COMPOSIÇÃO DA CPA INSTITUCIONAL E LOCAL**

### **CPA Institucional**

A CPA Institucional é composta pelos membros presidentes da Comissão Própria de Avaliação de cada campus. Dentre esses, em consonância com as regras de seu regimento interno, define-se o presidente, vice-presidente e secretário responsáveis pela coordenação dos trabalhos. Para a gestão 2023-2025 são responsáveis pela coordenação:

Presidente: Luciano Rosa

Vice-presidente: Daniel Farias Mega

Secretária: Darc Ionice Feijó da Rocha

Tendo em vista a necessidade do desenvolvimento do relatório referente ao ano base de 2024, a CPA Institucional elaborou o documento e o encaminhou até a data de 31 de março, prazo estipulado pelo Ministério da Educação.

### **CPA Local**

A CPA Local responsável pelos trabalhos a serem desenvolvidos no biênio 2023/2025 assumiu suas funções, designados pela Portaria nº 241/2023. A CPA local é formada por representantes dos segmentos: docente, TAE, discente do ensino superior e sociedade civil. Para cada Comissão local, é definido um presidente dentre os seus membros o qual integrará a CPA institucional.

- **Docentes:** Ricardo Reghelin (Titular; Presidente) e Jonas Cunha Espíndola (Suplente)
- **Técnicos Administrativos em Educação (TAE):** Gabriela Wiggers de Andrade (Titular) e Jefferson Douglas Viana (Suplente)
- **Discentes:** Gabriela Guilherme de Andrade (Titular) e Isaak Gomes de Araújo (Suplente)
- **Sociedade Civil Organizada:** Erico José do Carmo Dias (Titular) e Alcemira Amara da Cunha (Suplente)
- **E-mail:** [cpa.araguari@ifc.edu.br](mailto:cpa.araguari@ifc.edu.br)
- **Instagram:** @cpaifcaraquari

O planejamento da CPA Institucional e Local para o biênio 2023-2025, inclui:

- Rever o texto do Regimento Interno e acompanhar sua validação;
- Solicitar apoio institucional e definir espaço para as equipes das CPA nos campi;
- Alinhar as equipes das CPA e compor as portarias para formalização e organização dos documentos da secretaria;
- Criar pastas na ferramenta Google Drive, para cada um dos campi, visando organizar e padronizar as demandas;
- Estabelecer registros de atas e das ações da CPA Local e Institucional;
- Elaborar apresentação institucional da CPA para sensibilização da comunidade;
- Fortalecer a marca CPA (redes sociais, banner, identidade visual nos materiais, banner digital, publicação das ações);
- Definir grupo de trabalho para elaboração dos indicadores e das diretrizes de análise;
- Estabelecer estratégias para socialização do relatório, sensibilização da comunidade acadêmica, implementação do questionário, análise dos dados e elaboração dos relatórios;
- Definir calendário de reuniões;
- Mensurar demandas que envolvem custos;
- Reunir-se com a Reitoria para tratar do relatório e criação de grupos de trabalho para elaboração/atualização do instrumento de avaliação.

No ano de 2021 e no ano de 2022 foi realizada a reestruturação do instrumento de avaliação através da CPA Institucional. Para isso foi considerada as premissas da autoavaliação institucional, demandas institucionais, bem como os 5 eixos e as 10 dimensões propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes, 2004). Uma vez definido o processo de autoavaliação institucional e selecionada a ferramenta de coleta dos dados, as equipes das CPA Locais mobilizaram-se para implementar as ações previstas, conforme metodologia expressa na sequência.

O instrumento de avaliação foi aplicado entre 16 e 30 de novembro de 2023 o qual avaliou o ano base de 2024. O relatório institucional encontra-se disponível para acesso em: <https://ifc.edu.br/cpa-ifc/> .

## **1.4 METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO**

A metodologia utilizada para a composição, sensibilização, aplicação, análise e divulgação dos resultados do relatório da CPA ano base 2024 está fundamentada na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, e compreende os itens:

### **a) Alinhamento do instrumento de coleta de dados**

Para dar início ao alinhamento do instrumento de autoavaliação institucional, a equipe da CPA Institucional definiu algumas premissas, dentre as quais:

- A elaboração e aplicação deste instrumento não devem ser apenas o cumprimento de um ato de regulação do MEC, mas, antes de tudo, uma oportunidade de repensar e qualificar as práticas, processos e infraestrutura institucional, considerando as demandas levantadas pela comunidade acadêmica;
- O instrumento precisa ser claro e objetivo, com indicadores que expressem o entendimento institucional de qualidade, nos diferentes eixos e suas dimensões;
- O instrumento não deve ser muito extenso e poderá prever a possibilidade de aplicação particionada;
- O instrumento deve ser desenvolvido e adaptado, sempre que necessário, às especificidades de cada um dos segmentos (TAE, docentes e discentes do ensino médio integrado, subsequente e superior), garantindo a diversidade de olhares sobre aspectos distintos e comuns;
- A resposta aos indicadores deve ser capaz de expressar o quão próximo ou o quão distante o IFC está da qualidade almejada;
- Os indicadores devem estar alinhados com as possibilidades de resposta, ao ponto de se transformarem em ação estratégica pela Gestão sempre que o resultado demonstrar que o indicador de qualidade não foi atingido;
- O respondente deve ter a possibilidade de manifestar-se em todos os indicadores;
- A escala de resposta ao indicador deve ampliar a fidedignidade da informação, com a inclusão do item “*não se aplica, não sei responder*”.

O instrumento ficou dividido pelos eixos do Sinaes, composto por 67 indicadores para docentes e TAE e 55 indicadores para discentes. Cada questão representa um indicador de qualidade, ou seja, o ideal de práticas, processos e infraestrutura desejado para o campus e para o IFC como um todo.

Para cada afirmação, foi organizada uma escala de nota de 0 a 5 da seguinte forma:

**0 - Não se aplica**

**0 - Não sei responder**

**1 - Péssimo**

**2 - Ruim**

**3 - Regular**

**4 - Bom**

**5 - Ótimo**

Na sequência, foi realizada a revisão textual do instrumento, para posterior postagem na ferramenta em que seria realizada a coleta de dados.

#### **b) Organização do instrumento no *Google Forms***

Mesmo reconhecendo as limitações da ferramenta, a plataforma escolhida para organização e posterior aplicação do instrumento de avaliação institucional foi o *Google Forms*. As questões foram organizadas e inseridas no formulário. A estratégia de programação do instrumento permitiu o sigilo da identidade dos respondentes.

#### **c) Ações de sensibilização da comunidade acadêmica**

A equipe da CPA Institucional levantou várias possibilidades de sensibilização, sendo que as equipes da CPA nos campi tiveram autonomia para definir quais estratégias eram mais assertivas, considerando o contexto particular do seu campus. A ideia foi possibilitar a reflexão e a compreensão sobre cada um dos eixos e dimensões previstas no instrumento de avaliação, a partir de um chamamento para todos os segmentos. Tal ação teve o objetivo de mostrar o relatório anterior e já sensibilizar para o preenchimento do novo instrumento, ao explicar suas especificidades e a importância da participação efetiva de todos para a melhoria da qualidade dos processos, das práticas e da infraestrutura institucional.

As ações de sensibilização ocorrerão através de *e-mail*, redes sociais, site institucional e coordenadores de curso. Os formulários de cada segmento foram disponibilizados previamente a fim de que os respondentes tivessem conhecimentos das questões, dimensões e eixos de avaliação.



#### **d) Aplicação do instrumento de avaliação**

A aplicação do instrumento de autoavaliação institucional aconteceu de 16 a 30 de novembro de 2023. O *link* para preenchimento da avaliação institucional foi encaminhado por e-mail para os servidores e para os discentes do ensino médio integrado, subsequente e superior. Para favorecer o acesso e a participação de todos, os *campi* disponibilizaram computadores nos laboratórios, em horários específicos, para servidores e discentes.

#### **e) Levantamento dos dados e resultados da aplicação**

A ferramenta utilizada e a programação do instrumento permitiram a coleta dos dados em cada campus. Essa ação buscou favorecer o processo de análise pelas comissões locais, bem como aproximar os comentários dos participantes às necessidades de melhoria no campus. No entanto, essa escolha gerou um trabalho extra para a Comissão Institucional, que consistia em reunir todos os dados em uma única planilha para serem analisados, tanto de forma global (dados consolidados) quanto local, por campus.

Outra ação importante para compor o relatório da aplicação foi a definição de notas, que pudessem tornar mais tangível a percepção do quão distantes ou quão próximos estamos dos indicadores de qualidade desenvolvidos. Considerando a expertise e práticas adotadas pelo MEC, nas avaliações dos cursos superiores, considerou-se: nota **1 = péssimo**; nota **2 = ruim**; nota **3 = regular**; nota **4 = bom**; nota **5 = ótimo**.

#### **f) Análise dos dados**

A composição da análise dos dados institucionais se deu com a participação das Comissões Próprias de Avaliação Locais, que contribuiriam para a análise e a organização das informações considerando os eixos, as dimensões, os indicadores, os segmentos pesquisados e os comentários expressos. A análise foi feita com base em planilha que expressa a média e a frequência das respostas quanto à percepção da comunidade acadêmica frente ao indicador de qualidade apresentado.

Os dados globais análise institucional, considerando todos os campi, compuseram o relatório do IFC, disponível no link <https://docs.google.com/spreadsheets/d/10koL0-LekeigqdaoA6Cd2pIOyBc2JBilZidqrGlelqg/edit?usp=sharing>. No entanto, cada campus desenvolveu seu próprio relatório, apresentando suas especificidades. Este relatório servirá como um complemento, no sentido de que a Gestão poderá utilizá-lo como instrumento de

gestão democrática e participativa, reconhecendo os pontos fracos e fortes de seu campus (sob o ponto de vista da comunidade acadêmica) e implementando planos de ação para buscar a qualificação contínua.

## **2. DESENVOLVIMENTO**

### **2.1 EIXOS E DIMENSÕES**

Como está previsto na Lei nº 10.861/2004 e na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, este documento contempla as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos de autoavaliação, a saber:

#### **2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**

Este eixo tem como objetivo verificar a adequação e efetividade do planejamento geral da instituição, sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os Projetos Pedagógicos de cursos, assim como com os procedimentos de avaliação e o acompanhamento do planejamento institucional. A dimensão vinculada ao Eixo 1 é: “Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação”. Sob esse aspecto, a observação da CPA sobre o processo dessa dimensão influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAE e discentes. Para identificar e acompanhar as ações relacionadas ao planejamento e ao desempenho institucional, bem como avaliar cada uma das duas Dimensões, foram elaboradas as seguintes assertivas:

##### **a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes – Eixo 1: Dimensão 8**

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:
- Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:

#### **2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional**

O Eixo 2 é avaliado considerando duas dimensões: “Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” (citada anteriormente) e “Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição”. A observação da CPA sobre o processo dessas dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAE e discentes.

Tendo como objetivo verificar as finalidades, os objetivos e os compromissos da instituição explicitados em documentos oficiais. Sob esta perspectiva, a CPA contribui para identificar o potencial de concretização do desenvolvimento institucional, por meio da análise das potencialidades, possibilidades, carências e dificuldades relacionadas à missão, à visão e aos valores, vinculadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A responsabilidade social também se vincula a este eixo, cuja, deve estar presente na instituição, na sociedade e nas relações com instituições sociais, culturais e educativas. Para acompanhar as ações relacionadas a este eixo e a estas dimensões, foram organizadas as seguintes assertivas para apreciação:

**a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes – Eixo 2: Dimensão 1**

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:
- O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:

**b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 2: Dimensão 3**

- Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo Campus são:
- As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no Campus são:
- O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:
- As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:
- As atividades desenvolvidas, no Campus, (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:

**2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

Este Eixo verifica e avalia as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como estratégias de comunicação com a sociedade e as políticas institucionais de atendimento aos discentes. O Eixo 3 é avaliado considerando três dimensões: “Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade” e “Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes”. O processo de análise da CPA sobre essas três dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação das variáveis aglutinadas nesse Eixo, junto aos docentes, TAE e discentes. Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 3 e suas três dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos docentes, TAE e discentes:

**a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 3: Dimensão 2**

- A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:
- A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:
- O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:
- A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:
- O incentivo e o apoio às atividades extra Campus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:
- As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no Campus são:
- O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no Campus são:
- As ações da Política de Internacionalização do IFC são:
- O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:

**b) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 3: Dimensão 4**

- A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:
- Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:
- A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no Campus, são:
- A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:

**c) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 3: Dimensão 9**

- A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:
- Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:
- O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:
- A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:
- As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no Campus e inter Campus, são:
- As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:
- A orientação/suporte para a realização do Estágio é:

### **2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão**

Este eixo busca verificar as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, entre elas: aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, funcionamento e representatividade dos colegiados, participação da comunidade universitária e sustentabilidade financeira da instituição. O Eixo 4 contempla as dimensões de análise: “Dimensão 5 - Políticas de Pessoal”, “Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição” e “Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira”. Para identificar e avaliar as questões foram consideradas apreciação **de docentes e TAE**:

#### **a) Afirmativas aplicadas para docentes e TAE: Eixo 4: Dimensão 5**

- As Políticas de Capacitação, no Campus, e as condições de participar de seleção - em cursos de Pós-graduação e de Formação Continuada - são:
- O incentivo - à participação da elaboração do planejamento anual - do Campus é:
- O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões etc é:
- O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:
- As relações interpessoais - no ambiente de trabalho - no Campus são:
- Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu Campus o atendimento dessa prerrogativa é:
- A relação entre a quantidade de TAE e o volume de trabalho exigido é:
- A relação entre a quantidade de Docentes e o volume de trabalho exigido é:
- A política de movimentação (Remoção e Redistribuição) dos servidores é:
- Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são:

#### **b) Afirmativas aplicadas para docentes e TAE: Eixo 4: Dimensão 6**

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A integração entre o Campus e a Reitoria é:
- A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:
- O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção-Geral em relação às demandas da função no Campus é:

- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:
- As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAE (CIS) em relação às demandas da função são:
- As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:

**c) Afirmativas aplicadas para docentes e TAE Eixo 4: Dimensão 10**

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 4 e suas duas dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação **dos discentes**:

**a) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 6**

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados - (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção-Geral - em relação às demandas da função - no Campus é

- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) - em relação às demandas da função - no Campus é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) - em relação às demandas da função - no Campus é:
- A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) - em relação às demandas da função - no Campus é:
- A atuação da Coordenação do Curso - em relação às demandas da função - no Campus é:
- As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc.) são:

**b) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 10**

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus - que corresponde às demandas específicas dos cursos - é:



#### **2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física**

Este eixo está relacionado à Dimensão 7 – Infraestrutura Física, que versa sobre a importância de análise acerca das questões relacionadas à infraestrutura física, especialmente aquelas voltadas ao ensino, à pesquisa, à biblioteca, aos recursos de informação e comunicação. Para acompanhar e verificar este eixo, foram elaboradas as seguintes sentenças para que o grupo de docentes e TAE pudessem avaliar:

##### **a) Afirmativas aplicadas para docentes, TAE e discentes: Eixo 5: Dimensão 7**

- A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:
- A qualidade do sinal de Wi-Fi é:
- A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAE), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:
- A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:
- A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:
- O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do Campus é:
- A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:
- A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no Campus é:
- A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:

Considerando cada um dos eixos apresentados acima, suas dimensões de análise e os indicadores de qualidade desenvolvidos para acompanhamento do desempenho institucional, expõe-se, a seguir, a análise detalhada, por eixo, do instrumento.

### 3. RESULTADOS

Na análise dos dados, decidiu-se trabalhar o relatório de forma fragmentada, ou seja, desenvolver um relatório institucional (disponível em < <https://ifc.edu.br/cpa-ifc/>>) e relatórios locais. Isso é importante para identificar as especificidades de cada *campi*, com relação às práticas, processos e à infraestrutura. Os relatórios locais servirão de base para composição das ações estratégicas pela Gestão do campus e da Reitoria. Sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno dos indicadores é importante que estes dados não só apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, mas também transformá-las em planos de ação pela gestão em cada um dos *Campi*.

Participaram do processo de autoavaliação institucional no IFC em 2024 um total de 1360 (em 2022 foram 1355) respondentes assim distribuídos: 431 docentes (em 2022 foram 403), 344 TAE (em 2022 foram 315) e 585 discentes (em 2022 foram 637).

Na avaliação institucional do Campus Araquari participaram um total de 118 respondentes de um total possível de 976 (docentes, TAE, discentes de ensino superior), o que representou uma participação global de 12,1%. No relatório 2022 a participação foi de 13,1%.

O quantitativo e respondentes por categoria/segmento e curso foi:

- **Docentes: 30,9%** (42/136) (em 2022 foram 47%);
- **Técnicos Administrativos em Educação (TAE): 54,71%** (46/84); (em 2022 foram 53,0%);
- **Discentes do ensino superior (Graduação): 3.9%** (30/756);
  - **Medicina Veterinária: 6,4%** (14/218)
  - **Agronomia: 3,6%** (5/138)
  - **Licenciatura em Química: 1,3%** (1/74)
  - **Redes de Computadores: 6,1%** (5/82)
  - **Sistemas da Informação: 2,7%** (5/188)
  - **Licenciatura em Ciências Agrícolas: 1,60%** (0/56)

### 3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Tabela 1 - Respostas obtidas para o Eixo 1 Dimensão 8.

Eixo I – Planejamento e Avaliação									
Dimensão VIII – Planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
01 - A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	4	26	8	2	1	0	1	3,7
		9,5%	61,9%	19,0%	4,8%	2,4%	0,0%	2,4%	
	TAE	9	26	8	1	0	0	2	4,0
		19,6%	56,5%	17,4%	2,2%	0,0%	0,0%	4,3%	
	DISCENTES	5	9	8	4	2	0	2	3,4
		16,7%	30,0%	26,7%	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	
02 - Os dados - dos relatórios da CPA - são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim o uso dos relatórios da CPA utilizados pela gestão é:	DOCENTE	1	14	12	4	2	0	9	3,2
		2,4%	33,3%	28,6%	9,5%	4,8%	0,0%	21,4%	
	TAE	3	14	16	3	3	1	6	3,3
		6,5%	30,4%	34,8%	6,5%	6,5%	2,2%	13,0%	
	DISCENTES	4	8	13	2	1	0	2	3,4
		13,3%	26,7%	43,3%	6,7%	3,3%	0,0%	6,7%	

### 3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### 3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 2 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 01.

Eixo II – Desenvolvimento Institucional									
Dimensão I - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
03 - A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	DOCENTE	6	20	8	7	0	0	1	3,6
		14,3%	47,6%	19,0%	16,7%	0,0%	0,0%	2,4%	
	TAE	3	23	13	4	0	0	3	3,6
		6,5%	50,0%	28,3%	8,7%	0,0%	0,0%	6,5%	
	DISCENTES	5	11	9	3	2	0	0	3,5
		16,7%	36,7%	30,0%	10,0%	6,7%	0,0%	0,0%	
04 - O cumprimento da missão (proporcionar Educação Profissional, atuando com o tripé: em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:	DOCENTE	7	14	14	6	1	0	0	3,5
		16,7%	33,3%	33,3%	14,3%	2,4%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	26	13	3	0	0	1	3,6
		6,5%	56,5%	28,3%	6,5%	0,0%	0,0%	2,2%	
	DISCENTES	7	10	7	2	3	0	1	3,6
		23,3%	33,3%	23,3%	6,7%	10,0%	0,0%	3,3%	

### 3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Tabela 3 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 03.

Eixo II – Desenvolvimento Institucional									
Dimensão III - Responsabilidade Social da Instituição									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
05 - Os atendimentos dos arranjos produtivos locais, nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidas pelo câmpus são:	DOCENTE	5	10	16	8	1	0	2	3,3
		11,9%	23,8%	38,1%	19,0%	2,4%	0,0%	4,8%	
	TAE	1	17	18	5	2	0	3	3,2
		2,2%	37,0%	39,1%	10,9%	4,3%	0,0%	6,5%	
	DISCENTES	4	12	7	5	2	0	0	3,4
		13,3%	40,0%	23,3%	16,7%	6,7%	0,0%	0,0%	
06 - As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no câmpus são:	DOCENTE	4	11	18	7	0	0	2	3,3
		9,5%	26,2%	42,9%	16,7%	0,0%	0,0%	4,8%	
	TAE	0	14	20	9	1	0	2	3,1
		0,0%	30,4%	43,5%	19,6%	2,2%	0,0%	4,3%	
	DISCENTES	4	10	8	5	3	0	0	3,2
		13,3%	33,3%	26,7%	16,7%	10,0%	0,0%	0,0%	
07 - O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu câmpus é:	DOCENTE	13	17	5	1	3	0	3	3,9
		31,0%	40,5%	11,9%	2,4%	7,1%	0,0%	7,1%	
	TAE	6	22	9	2	2	3	2	3,7
		13,0%	47,8%	19,6%	4,3%	4,3%	6,5%	4,3%	
	DISCENTES	8	10	6	1	3	0	2	3,7
		26,7%	33,3%	20,0%	3,3%	10,0%	0,0%	6,7%	
08 - As ações de inclusão às pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:	DOCENTE	7	20	12	2	1	0	0	3,7
		16,7%	47,6%	28,6%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	
	TAE	6	16	16	2	1	0	5	3,6
		13,0%	34,8%	34,8%	4,3%	2,2%	0,0%	10,9%	
	DISCENTES	2	9	10	1	4	1	3	3,2
		6,7%	30,0%	33,3%	3,3%	13,3%	3,3%	10,0%	
09 - As atividades desenvolvidas, no câmpus, (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:	DOCENTE	7	21	11	2	1	0	0	3,7
		16,7%	50,0%	26,2%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	
	TAE	5	19	15	5	1	0	1	3,5
		10,9%	41,3%	32,6%	10,9%	2,2%	0,0%	2,2%	
	DISCENTES	4	8	10	4	3	0	1	3,2
		13,3%	26,7%	33,3%	13,3%	10,0%	0,0%	3,3%	

### 3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Tabela 4 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 02.

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão II - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
10 - A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:	DOCENTE	4	18	15	3	1	0	1	3,5
		9,5%	42,9%	35,7%	7,1%	2,4%	0,0%	2,4%	
	TAE	2	27	12	3	0	0	2	3,6
		4,3%	58,7%	26,1%	6,5%	0,0%	0,0%	4,3%	
	DISCENTES	4	9	12	4	1	0	0	3,4
		13,3%	30,0%	40,0%	13,3%	3,3%	0,0%	0,0%	
11 - A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Câmpus) quanto à participação em projetos envolvendo - ensino, pesquisa e extensão - é:	DOCENTE	3	16	20	2	1	0	0	3,4
		7,1%	38,1%	47,6%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	20	15	5	0	0	3	3,5
		6,5%	43,5%	32,6%	10,9%	0,0%	0,0%	6,5%	
	DISCENTES	4	8	8	5	5	0	0	3,0
		13,3%	26,7%	26,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	
12 - O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão é:	DOCENTE	8	24	9	1	0	0	0	3,9
		19,0%	57,1%	21,4%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	
	TAE	4	20	12	1	1	0	8	3,7
		8,7%	43,5%	26,1%	2,2%	2,2%	0,0%	17,4%	
	DISCENTES	4	7	13	4	2	0	0	3,2
		13,3%	23,3%	43,3%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	
13 - A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas - nas Componentes Curriculares (disciplinas) - dos cursos é:	DOCENTE	1	13	19	7	1	0	1	3,1
		2,4%	31,0%	45,2%	16,7%	2,4%	0,0%	2,4%	
	TAE	1	13	15	2	0	0	15	3,4
		2,2%	28,3%	32,6%	4,3%	0,0%	0,0%	32,6%	
	DISCENTES	3	7	15	2	2	0	1	3,2
		10,0%	23,3%	50,0%	6,7%	6,7%	0,0%	3,3%	
14 - O incentivo e o apoio às atividades extra-câmpus (visitas técnicas, viagens de estudos, participação em eventos, entre outros) é:	DOCENTE	1	4	20	13	4	0	0	2,6
		2,4%	9,5%	47,6%	31,0%	9,5%	0,0%	0,0%	
	TAE	1	7	16	8	2	0	12	2,9
		2,2%	15,2%	34,8%	17,4%	4,3%	0,0%	26,1%	
	DISCENTES	2	3	5	10	9	0	1	2,3
		6,7%	10,0%	16,7%	33,3%	30,0%	0,0%	3,3%	
15 - As ações de permanência e de prevenção - da evasão escolar - no câmpus são:	DOCENTE	2	9	16	6	2	0	7	3,1
		4,8%	21,4%	38,1%	14,3%	4,8%	0,0%	16,7%	
	TAE	0	10	18	9	1	0	8	3,0
		0,0%	21,7%	39,1%	19,6%	2,2%	0,0%	17,4%	
	DISCENTES	2	7	10	7	4	0	0	2,9
		6,7%	23,3%	33,3%	23,3%	13,3%	0,0%	0,0%	
16 - O acesso à qualidade e à diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância oferecidos no câmpus são:	DOCENTE	1	18	12	2	3	0	6	3,3
		2,4%	42,9%	28,6%	4,8%	7,1%	0,0%	14,3%	
	TAE	2	11	9	8	3	0	13	3,0
		4,3%	23,9%	19,6%	17,4%	6,5%	0,0%	28,3%	
	DISCENTES	3	7	7	6	6	0	1	2,8
		10,0%	23,3%	23,3%	20,0%	20,0%	0,0%	3,3%	

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão II - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
17 - As ações da Política de Internacionalização do IFC são:	DOCENTE	2	10	11	8	3	0	8	3,0
		4,8%	23,8%	26,2%	19,0%	7,1%	0,0%	19,0%	
	TAE	0	4	16	6	1	0	19	2,9
		0,0%	8,7%	34,8%	13,0%	2,2%	0,0%	41,3%	
	DISCENTES	2	3	9	7	5	0	4	2,6
		6,7%	10,0%	30,0%	23,3%	16,7%	0,0%	13,3%	
18 - O incentivo - aos programas de Intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais - é:	DOCENTE	1	3	15	10	3	0	10	2,7
		2,4%	7,1%	35,7%	23,8%	7,1%	0,0%	23,8%	
	TAE	0	3	15	9	1	0	18	2,7
		0,0%	6,5%	32,6%	19,6%	2,2%	0,0%	39,1%	
	DISCENTES	0	2	9	10	6	0	3	2,3
		0,0%	6,7%	30,0%	33,3%	20,0%	0,0%	10,0%	

### 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Tabela 5 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 04.

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão IV - Comunicação com a Sociedade									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
19 - A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no Site Institucional é:	DOCENTE	0	12	17	7	4	0	2	2,9
		0,0%	28,6%	40,5%	16,7%	9,5%	0,0%	4,8%	
	TAE	2	14	11	14	5	0	0	2,9
		4,3%	30,4%	23,9%	30,4%	10,9%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES	3	8	14	2	3	0	0	3,2
		10,0%	26,7%	46,7%	6,7%	10,0%	0,0%	0,0%	
20 - Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:	DOCENTE	1	6	9	12	12	0	2	2,3
		2,4%	14,3%	21,4%	28,6%	28,6%	0,0%	4,8%	
	TAE	0	7	21	8	8	0	2	2,6
		0,0%	15,2%	45,7%	17,4%	17,4%	0,0%	4,3%	
	DISCENTES	0	6	12	6	6	0	0	2,6
		0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	
21 - A comunicação e a divulgação das atividades previstas, no calendário acadêmico, e das atividades extras, no câmpus, são:	DOCENTE	2	19	14	6	0	0	1	3,4
		4,8%	45,2%	33,3%	14,3%	0,0%	0,0%	2,4%	
	TAE	1	18	13	7	4	0	3	3,1
		2,2%	39,1%	28,3%	15,2%	8,7%	0,0%	6,5%	
	DISCENTES	0	13	11	3	3	0	0	3,1
		0,0%	43,3%	36,7%	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%	
22 - A eficiência e a clareza, na comunicação e divulgação - presentes nos processos de Ingresso no IFC - são:	DOCENTE	2	17	15	3	3	0	2	3,3
		4,8%	40,5%	35,7%	7,1%	7,1%	0,0%	4,8%	
	TAE	4	19	14	5	0	0	4	3,5
		8,7%	41,3%	30,4%	10,9%	0,0%	0,0%	8,7%	
	DISCENTES	1	13	9	4	2	0	1	3,2
		3,3%	43,3%	30,0%	13,3%	6,7%	0,0%	3,3%	

### 3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Tabela 6 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 09.

Eixo III – Políticas Acadêmicas									
Dimensão IX - Políticas de Atendimento aos Discentes									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
23 - A Política de Acesso que ocorre por meio do Sistema de Cotas no IFC é:	DOCENTE	9	19	4	1	0	0	9	4,1
		21,4%	45,2%	9,5%	2,4%	0,0%	0,0%	21,4%	
	TAE	7	22	8	1	0	2	6	3,9
		15,2%	47,8%	17,4%	2,2%	0,0%	4,3%	13,0%	
	DISCENTES	7	12	3	0	2	1	5	3,9
		23,3%	40,0%	10,0%	0,0%	6,7%	3,3%	16,7%	
24 - Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:	DOCENTE	4	21	5	0	0	0	12	4,0
		9,5%	50,0%	11,9%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	
	TAE	7	20	7	1	0	2	9	3,9
		15,2%	43,5%	15,2%	2,2%	0,0%	4,3%	19,6%	
	DISCENTES	4	11	7	2	1	0	5	3,6
		13,3%	36,7%	23,3%	6,7%	3,3%	0,0%	16,7%	
25 - O atendimento e o serviço prestados pelo - Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) - são:	DOCENTE	4	19	11	2	1	0	5	3,6
		9,5%	45,2%	26,2%	4,8%	2,4%	0,0%	11,9%	
	TAE	2	18	12	0	1	2	11	3,6
		4,3%	39,1%	26,1%	0,0%	2,2%	4,3%	23,9%	
	DISCENTES	3	8	9	0	1	0	9	3,6
		10,0%	26,7%	30,0%	0,0%	3,3%	0,0%	30,0%	
26 - A interação entre a Coordenação de Curso e os estudantes é:	DOCENTE	7	28	3	1	0	0	3	4,1
		16,7%	66,7%	7,1%	2,4%	0,0%	0,0%	7,1%	
	TAE	2	13	10	1	1	2	17	3,5
		4,3%	28,3%	21,7%	2,2%	2,2%	4,3%	37,0%	
	DISCENTES	9	10	7	1	3	0	0	3,7
		30,0%	33,3%	23,3%	3,3%	10,0%	0,0%	0,0%	
27 - As Políticas de Integração Acadêmica e Social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes, no câmpus e intercâmpus, são:	DOCENTE	5	19	17	1	0	0	0	3,7
		11,9%	45,2%	40,5%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	
	TAE	2	18	13	0	1	2	10	3,6
		4,3%	39,1%	28,3%	0,0%	2,2%	4,3%	21,7%	
	DISCENTES	1	10	10	4	3	1	1	3,1
		3,3%	33,3%	33,3%	13,3%	10,0%	3,3%	3,3%	
28 - As Ações Pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:	DOCENTE	3	20	11	6	0	0	2	3,5
		7,1%	47,6%	26,2%	14,3%	0,0%	0,0%	4,8%	
	TAE	1	12	7	2	0	2	22	3,5
		2,2%	26,1%	15,2%	4,3%	0,0%	4,3%	47,8%	
	DISCENTES	4	7	8	2	4	1	4	3,2
		13,3%	23,3%	26,7%	6,7%	13,3%	3,3%	13,3%	
29 - A orientação/suporte para a realização do Estágio é:	DOCENTE	8	18	7	1	2	2	4	3,8
		19,0%	42,9%	16,7%	2,4%	4,8%	4,8%	9,5%	
	TAE	5	14	5	1	0	2	19	3,9
		10,9%	30,4%	10,9%	2,2%	0,0%	4,3%	41,3%	
	DISCENTES	7	5	9	5	1	0	3	3,4
		23,3%	16,7%	30,0%	16,7%	3,3%	0,0%	10,0%	



### 3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Tabela 7 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 05.

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão V - Políticas de Pessoal									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
30 - As Políticas de Capacitação, no Câmpus, e as condições de participar de seleção - em cursos de Pós-graduação e de Formação Continuada - são:	DOCENTE	2	17	11	5	3	0	4	3,3
		4,8%	40,5%	26,2%	11,9%	7,1%	0,0%	9,5%	
	TAE	2	12	17	9	3	0	3	3,0
		4,3%	26,1%	37,0%	19,6%	6,5%	0,0%	6,5%	
	DISCENTES								
31 - O incentivo - à participação da elaboração do planejamento anual - do câmpus é:	DOCENTE	4	19	9	7	1	0	2	3,5
		9,5%	45,2%	21,4%	16,7%	2,4%	0,0%	4,8%	
	TAE	1	18	14	6	4	1	2	3,1
		2,2%	39,1%	30,4%	13,0%	8,7%	2,2%	4,3%	
	DISCENTES								
32 - O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:	DOCENTE	4	18	11	5	2	0	2	3,4
		9,5%	42,9%	26,2%	11,9%	4,8%	0,0%	4,8%	
	TAE	1	16	17	9	2	0	1	3,1
		2,2%	34,8%	37,0%	19,6%	4,3%	0,0%	2,2%	
	DISCENTES								
33 - O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:	DOCENTE	4	20	10	4	0	0	4	3,6
		9,5%	47,6%	23,8%	9,5%	0,0%	0,0%	9,5%	
	TAE	2	12	20	4	1	0	7	3,3
		4,3%	26,1%	43,5%	8,7%	2,2%	0,0%	15,2%	
	DISCENTES								
34 - As relações interpessoais - no ambiente de trabalho - no câmpus são:	DOCENTE	6	21	11	3	1	0	0	3,7
		14,3%	50,0%	26,2%	7,1%	2,4%	0,0%	0,0%	
	TAE	5	25	12	1	3	0	0	3,6
		10,9%	54,3%	26,1%	2,2%	6,5%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES								
35 - Critérios técnicos devem pautar a escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas. Em seu câmpus o atendimento dessa prerrogativa é:	DOCENTE	4	14	15	1	3	0	5	3,4
		9,5%	33,3%	35,7%	2,4%	7,1%	0,0%	11,9%	
	TAE	3	16	13	6	7	0	1	3,0
		6,5%	34,8%	28,3%	13,0%	15,2%	0,0%	2,2%	
	DISCENTES								
36 - A relação entre a quantidade de TAEs e o volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	2	5	16	9	4	0	6	2,8
		4,8%	11,9%	38,1%	21,4%	9,5%	0,0%	14,3%	
	TAE	1	2	11	15	17	0	0	2,0
		2,2%	4,3%	23,9%	32,6%	37,0%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES								
37 - A relação entre a quantidade de Docentes e o volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	1	10	17	12	2	0	0	2,9
		2,4%	23,8%	40,5%	28,6%	4,8%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	7	12	2	1	2	19	3,4
		6,5%	15,2%	26,1%	4,3%	2,2%	4,3%	41,3%	
	DISCENTES								

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão V - Políticas de Pessoal									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
38 - A política de movimentação (Remoção e Redistribuição) dos servidores é:	DOCENTE	3	11	14	4	3	0	7	3,2
		7,1%	26,2%	33,3%	9,5%	7,1%	0,0%	16,7%	
	TAE	0	12	18	6	1	0	9	3,1
		0,0%	26,1%	39,1%	13,0%	2,2%	0,0%	19,6%	
	DISCENTES								
39 - Os processos de avaliação de Estágio Probatório e/ou Progressão Funcional são:	DOCENTE	4	22	7	2	3	0	4	3,6
		9,5%	52,4%	16,7%	4,8%	7,1%	0,0%	9,5%	
	TAE	7	22	10	0	0	0	7	3,9
		15,2%	47,8%	21,7%	0,0%	0,0%	0,0%	15,2%	
	DISCENTES								

### 3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Tabela 8 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 06.

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão VI - Organização e Gestão da Instituição									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
40 - De modo geral, a gestão do Câmpus é:	DOCENTE	4	21	10	4	3	0	0	3,5
		9,5%	50,0%	23,8%	9,5%	7,1%	0,0%	0,0%	
	TAE	2	18	17	7	2	0	0	3,2
		4,3%	39,1%	37,0%	15,2%	4,3%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES	1	11	13	3	2	0	0	3,2
		3,3%	36,7%	43,3%	10,0%	6,7%	0,0%	0,0%	
41 - A integração entre o Câmpus e a Reitoria é:	DOCENTE	3	12	13	1	2	0	11	3,4
		7,1%	28,6%	31,0%	2,4%	4,8%	0,0%	26,2%	
	TAE	0	16	16	5	2	0	7	3,2
		0,0%	34,8%	34,8%	10,9%	4,3%	0,0%	15,2%	
	DISCENTES								
42 - A atuação e a socialização - das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) - com os estudantes e servidores são:	DOCENTE	5	10	20	3	1	0	3	3,4
		11,9%	23,8%	47,6%	7,1%	2,4%	0,0%	7,1%	
	TAE	1	14	15	5	5	0	6	3,0
		2,2%	30,4%	32,6%	10,9%	10,9%	0,0%	13,0%	
	DISCENTES	1	5	11	5	3	0	5	2,8
		3,3%	16,7%	36,7%	16,7%	10,0%	0,0%	16,7%	
43 - O serviço da Secretaria Acadêmica/Coordenação de Registros Escolares é:	DOCENTE	11	25	4	0	0	0	2	4,2
		26,2%	59,5%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	
	TAE	8	20	6	2	1	1	8	3,9
		17,4%	43,5%	13,0%	4,3%	2,2%	2,2%	17,4%	
	DISCENTES	2	15	7	1	1	1	3	3,6
		6,7%	50,0%	23,3%	3,3%	3,3%	3,3%	10,0%	
44 - Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:	DOCENTE	5	17	12	0	0	1	7	3,8
		11,9%	40,5%	28,6%	0,0%	0,0%	2,4%	16,7%	
	TAE	2	24	10	1	0	2	7	3,7
		4,3%	52,2%	21,7%	2,2%	0,0%	4,3%	15,2%	
	DISCENTES	2	7	4	1	3	1	12	3,2
		6,7%	23,3%	13,3%	3,3%	10,0%	3,3%	40,0%	
45 - A atuação das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	7	22	8	2	0	0	3	3,9
		16,7%	52,4%	19,0%	4,8%	0,0%	0,0%	7,1%	
	TAE	3	26	10	0	0	1	6	3,8
		6,5%	56,5%	21,7%	0,0%	0,0%	2,2%	13,0%	
	DISCENTES	2	7	8	1	1	0	11	3,4
		6,7%	23,3%	26,7%	3,3%	3,3%	0,0%	36,7%	
46 - A atuação da Direção-Geral em relação às demandas da função no câmpus é:	DOCENTE	4	19	12	4	3	0	0	3,4
		9,5%	45,2%	28,6%	9,5%	7,1%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	25	11	4	3	0	0	3,5
		6,5%	54,3%	23,9%	8,7%	6,5%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES	2	6	6	6	7	0	3	2,6
		6,7%	20,0%	20,0%	20,0%	23,3%	0,0%	10,0%	
47 - A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	8	19	10	2	3	0	0	3,6
		19,0%	45,2%	23,8%	4,8%	7,1%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	19	12	4	2	1	5	3,4
		6,5%	41,3%	26,1%	8,7%	4,3%	2,2%	10,9%	
	DISCENTES	3	6	12	1	4	0	4	3,1
		10,0%	20,0%	40,0%	3,3%	13,3%	0,0%	13,3%	

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão VI - Organização e Gestão da Instituição									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
48 - A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	3	13	10	2	5	0	9	3,2
		7,1%	31,0%	23,8%	4,8%	11,9%	0,0%	21,4%	
	TAE	2	11	20	4	7	0	2	2,9
		4,3%	23,9%	43,5%	8,7%	15,2%	0,0%	4,3%	
	DISCENTES	1	2	9	2	4	0	12	2,7
		3,3%	6,7%	30,0%	6,7%	13,3%	0,0%	40,0%	
49 - A atuação da Coordenação-Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:	DOCENTE	10	23	6	1	1	0	1	4,0
		23,8%	54,8%	14,3%	2,4%	2,4%	0,0%	2,4%	
	TAE	2	18	7	3	1	2	13	3,5
		4,3%	39,1%	15,2%	6,5%	2,2%	4,3%	28,3%	
	DISCENTES	1	6	10	0	3	0	10	3,1
		3,3%	20,0%	33,3%	0,0%	10,0%	0,0%	33,3%	
50 - A atuação da Coordenação de Curso em relação às demandas da função é:	DOCENTE	6	30	3	1	1	1	0	4,0
		14,3%	71,4%	7,1%	2,4%	2,4%	2,4%	0,0%	
	TAE	2	17	7	3	0	2	15	3,6
		4,3%	37,0%	15,2%	6,5%	0,0%	4,3%	32,6%	
	DISCENTES	6	12	6	1	4	0	1	3,5
		20,0%	40,0%	20,0%	3,3%	13,3%	0,0%	3,3%	
51 - As atuações da Coordenação Geral de Pessoas e Direção Geral de Pessoas (CGP/DGP), bem como da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e da Comissão Interna de Supervisão dos TAES (CIS) em relação às demandas da função são:	DOCENTE	8	25	7	0	0	0	2	4,0
		19,0%	59,5%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	
	TAE	8	28	8	0	0	0	2	4,0
		17,4%	60,9%	17,4%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	
	DISCENTES								
52 - As propostas, decisões e divulgações advindas da Reitoria são:	DOCENTE	0	8	24	7	2	0	1	2,9
		0,0%	19,0%	57,1%	16,7%	4,8%	0,0%	2,4%	
	TAE	0	12	17	9	7	0	1	2,8
		0,0%	26,1%	37,0%	19,6%	15,2%	0,0%	2,2%	
	DISCENTES	1	4	11	5	4	0	5	2,7
		3,3%	13,3%	36,7%	16,7%	13,3%	0,0%	16,7%	
53 - O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:	DOCENTE	2	12	8	1	0	0	19	3,7
		4,8%	28,6%	19,0%	2,4%	0,0%	0,0%	45,2%	
	TAE	0	17	9	2	1	1	16	3,4
		0,0%	37,0%	19,6%	4,3%	2,2%	2,2%	34,8%	
	DISCENTES	2	3	7	2	2	0	14	3,1
		6,7%	10,0%	23,3%	6,7%	6,7%	0,0%	46,7%	
54 - Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:	DOCENTE	12	23	2	0	0	0	5	4,3
		28,6%	54,8%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	11,9%	
	TAE	12	20	4	1	0	1	8	4,2
		26,1%	43,5%	8,7%	2,2%	0,0%	2,2%	17,4%	
	DISCENTES	9	12	5	0	1	0	3	4,0
		30,0%	40,0%	16,7%	0,0%	3,3%	0,0%	10,0%	
55 - Os serviços prestados pelos Setores Terceirizados do IFC (limpeza, segurança, etc) são:	DOCENTE	9	29	3	1	0	0	0	4,1
		21,4%	69,0%	7,1%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	
	TAE	15	25	6	0	0	0	0	4,2
		32,6%	54,3%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES	18	8	2	1	1	0	0	4,4
		60,0%	26,7%	6,7%	3,3%	3,3%	0,0%	0,0%	

### 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Tabela 9 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 10.

Eixo IV – Políticas de Gestão									
Dimensão X - Sustentabilidade Financeira									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
56 - A execução orçamentária do Câmpus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, é:	DOCENTE	4	10	14	2	2	0	10	3,4
		9,5%	23,8%	33,3%	4,8%	4,8%	0,0%	23,8%	
	TAE	1	14	16	6	0	1	8	3,3
		2,2%	30,4%	34,8%	13,0%	0,0%	2,2%	17,4%	
	DISCENTES	2	6	5	4	6	0	7	2,7
		6,7%	20,0%	16,7%	13,3%	20,0%	0,0%	23,3%	
57 - A alocação de recursos destinados ao Câmpus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:	DOCENTE	3	4	15	14	0	0	6	2,9
		7,1%	9,5%	35,7%	33,3%	0,0%	0,0%	14,3%	
	TAE	1	8	15	8	0	1	13	3,1
		2,2%	17,4%	32,6%	17,4%	0,0%	2,2%	28,3%	
	DISCENTES	0	3	9	7	7	0	4	2,3
		0,0%	10,0%	30,0%	23,3%	23,3%	0,0%	13,3%	

### 3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

#### 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

Tabela 10 - Respostas obtidas para o Eixo 5 Dimensão 7.

Eixo V – Infraestrutura Física									
Dimensão VII – Infraestrutura de ensino, pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
58 - A qualidade das plataformas e dos laboratórios (específicos de cada área) disponibilizadas pelo IFC é:	DOCENTE	3	10	22	4	2	0	1	3,2
		7,1%	23,8%	52,4%	9,5%	4,8%	0,0%	2,4%	
	TAE	4	17	12	2	1	1	9	3,6
		8,7%	37,0%	26,1%	4,3%	2,2%	2,2%	19,6%	
	DISCENTES	1	9	11	3	6	0	0	2,9
	3,3%	30,0%	36,7%	10,0%	20,0%	0,0%	0,0%		
59 - A qualidade do sinal de Wi-Fi é:	DOCENTE	2	8	20	8	4	0	0	2,9
		4,8%	19,0%	47,6%	19,0%	9,5%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	16	13	12	2	0	0	3,1
		6,5%	34,8%	28,3%	26,1%	4,3%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES	1	5	5	4	15	0	0	2,1
	3,3%	16,7%	16,7%	13,3%	50,0%	0,0%	0,0%		
60 - A qualidade das salas de aula, considerando, disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	DOCENTE	2	15	17	6	2	0	0	3,2
		4,8%	35,7%	40,5%	14,3%	4,8%	0,0%	0,0%	
	TAE	8	19	11	2	1	0	5	3,8
		17,4%	41,3%	23,9%	4,3%	2,2%	0,0%	10,9%	
	DISCENTES	2	12	4	8	4	0	0	3,0
	6,7%	40,0%	13,3%	26,7%	13,3%	0,0%	0,0%		
61 - A qualidade das instalações físicas para servidores (Professores/TAES), considerando disponibilidade de equipamentos, dimensões, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação/manutenção e comodidade são:	DOCENTE	3	21	11	3	4	0	0	3,4
		7,1%	50,0%	26,2%	7,1%	9,5%	0,0%	0,0%	
	TAE	3	15	18	7	3	0	0	3,2
		6,5%	32,6%	39,1%	15,2%	6,5%	0,0%	0,0%	
	DISCENTES	2	8	4	4	2	4	6	3,2
	6,7%	26,7%	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	20,0%		
62 - A qualidade das instalações físicas e o acesso aos equipamentos para atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão são:	DOCENTE	2	13	20	7	0	0	0	3,2
		4,8%	31,0%	47,6%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	
	TAE	2	19	15	1	2	0	7	3,5
		4,3%	41,3%	32,6%	2,2%	4,3%	0,0%	15,2%	
	DISCENTES	2	11	6	4	5	1	1	3,0
	6,7%	36,7%	20,0%	13,3%	16,7%	3,3%	3,3%		
63 - A qualidade das instalações físicas dos ambientes de convivência dos estudantes são:	DOCENTE	1	6	18	11	1	0	5	2,9
		2,4%	14,3%	42,9%	26,2%	2,4%	0,0%	11,9%	
	TAE	2	12	16	8	1	2	5	3,2
		4,3%	26,1%	34,8%	17,4%	2,2%	4,3%	10,9%	
	DISCENTES	1	5	12	5	6	0	1	2,7
	3,3%	16,7%	40,0%	16,7%	20,0%	0,0%	3,3%		
64 - O oferecimento de itens de segurança sanitária nas atividades presenciais do câmpus é:	DOCENTE	4	7	21	5	1	0	4	3,2
		9,5%	16,7%	50,0%	11,9%	2,4%	0,0%	9,5%	
	TAE	3	14	19	2	2	0	6	3,4
		6,5%	30,4%	41,3%	4,3%	4,3%	0,0%	13,0%	
	DISCENTES	2	8	7	4	3	2	4	3,1
	6,7%	26,7%	23,3%	13,3%	10,0%	6,7%	13,3%		

Eixo V – Infraestrutura Física									
Dimensão VII – Infraestrutura de ensino, pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação									
Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não se aplica	Não sei responder	Média
65 - A qualidade das instalações da Biblioteca (ambiente, mesas de estudo, acesso aos equipamentos, qualidade do acervo, etc.) é:	DOCENTE	2	23	7	4	1	0	5	3,6
		4,8%	54,8%	16,7%	9,5%	2,4%	0,0%	11,9%	
	TAE	5	21	9	0	1	1	9	3,8
		10,9%	45,7%	19,6%	0,0%	2,2%	2,2%	19,6%	
	DISCENTES	8	16	3	1	2	0	0	3,9
		26,7%	53,3%	10,0%	3,3%	6,7%	0,0%	0,0%	
66 - A acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida no câmpus é:	DOCENTE	1	18	17	4	1	0	1	3,3
		2,4%	42,9%	40,5%	9,5%	2,4%	0,0%	2,4%	
	TAE	0	14	19	4	3	0	6	3,1
		0,0%	30,4%	41,3%	8,7%	6,5%	0,0%	13,0%	
	DISCENTES	2	8	7	1	2	0	10	3,4
		6,7%	26,7%	23,3%	3,3%	6,7%	0,0%	33,3%	
67 - A qualidade das instalações e dos serviços prestados pela Cantina e/ou Refeitório é:	DOCENTE	1	18	18	3	1	0	1	3,4
		2,4%	42,9%	42,9%	7,1%	2,4%	0,0%	2,4%	
	TAE	3	26	9	0	2	1	5	3,7
		6,5%	56,5%	19,6%	0,0%	4,3%	2,2%	10,9%	
	DISCENTES	1	4	10	6	5	0	4	2,6
		3,3%	13,3%	33,3%	20,0%	16,7%	0,0%	13,3%	

#### 4. CONSIDERAÇÕES

O relatório da CPA Campus Araquari apresenta os números absolutos e relativos para cada pergunta e segmento avaliado (docentes, TAE, discentes de graduação e do ensino técnico integrado e subsequente ao ensino médio) considerando o ano-base de 2024. A interpretação considerou a soma percentual dos conceitos atribuídos (Ótimo, Bom, Regular, Ruim, Péssimo, Não se aplica; Não sei responder).

Diferentemente da última avaliação esta comissão seguiu a orientação institucional e avaliou somente os estudantes da graduação.

Esperamos com este relatório contribuir para o diagnóstico e fomentar planos de ação e decisões estratégicas da gestão do IFC Campus Araquari, de forma a mitigar os problemas apontados pela comunidade, bem como seguir trabalhando para a melhoria contínua.

Ainda, como atribuição da CPA nos cumpre divulgar para a comunidade através dos diversos meios de comunicação o resultado desta avaliação. Outro ponto importante é a necessidade de discutir o mecanismo de avaliação e forma de interpretação, de forma a torná-lo mais assertivo na busca do diagnóstico institucional, e para isso é necessária ampla discussão com a participação de toda a comunidade.

Destacamos e ratificamos a completa autonomia na condução dos trabalhos desta comissão, condição fundamental para o curso das atividades, bem como agradecemos a todos que cooperaram na divulgação dos formulários e coleta de dados para compor o relatório. O processo de autoavaliação institucional se apresenta como um instrumento que subsidiará a reflexão, as diretrizes e tomada de decisão nos processos de gestão e que certamente fortalecerá a missão do IFC de *“Proporcionar educação profissional, atuando em Ensino, Pesquisa e Extensão, comprometido com a formação cidadã, a inclusão social, a inovação e o desenvolvimento regional”* e a visão de *“Ser referência nacional em educação profissional, científica e tecnológica, para o mundo do trabalho, por meio da formação cidadã”*.



## 5. REFERÊNCIAS

BRASIL. NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Ministério da Educação. 2014.

BRASIL. LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências**. Ministério da Educação. 2004.

GUTSHOW, G.G.; MELO, M.M.R.; RYBANDT, R. **Da escola de iniciação agrícola ao Instituto Federal Catarinense: 60 anos de história em Araquari**. EDU-IFC, 100p., 2019.